

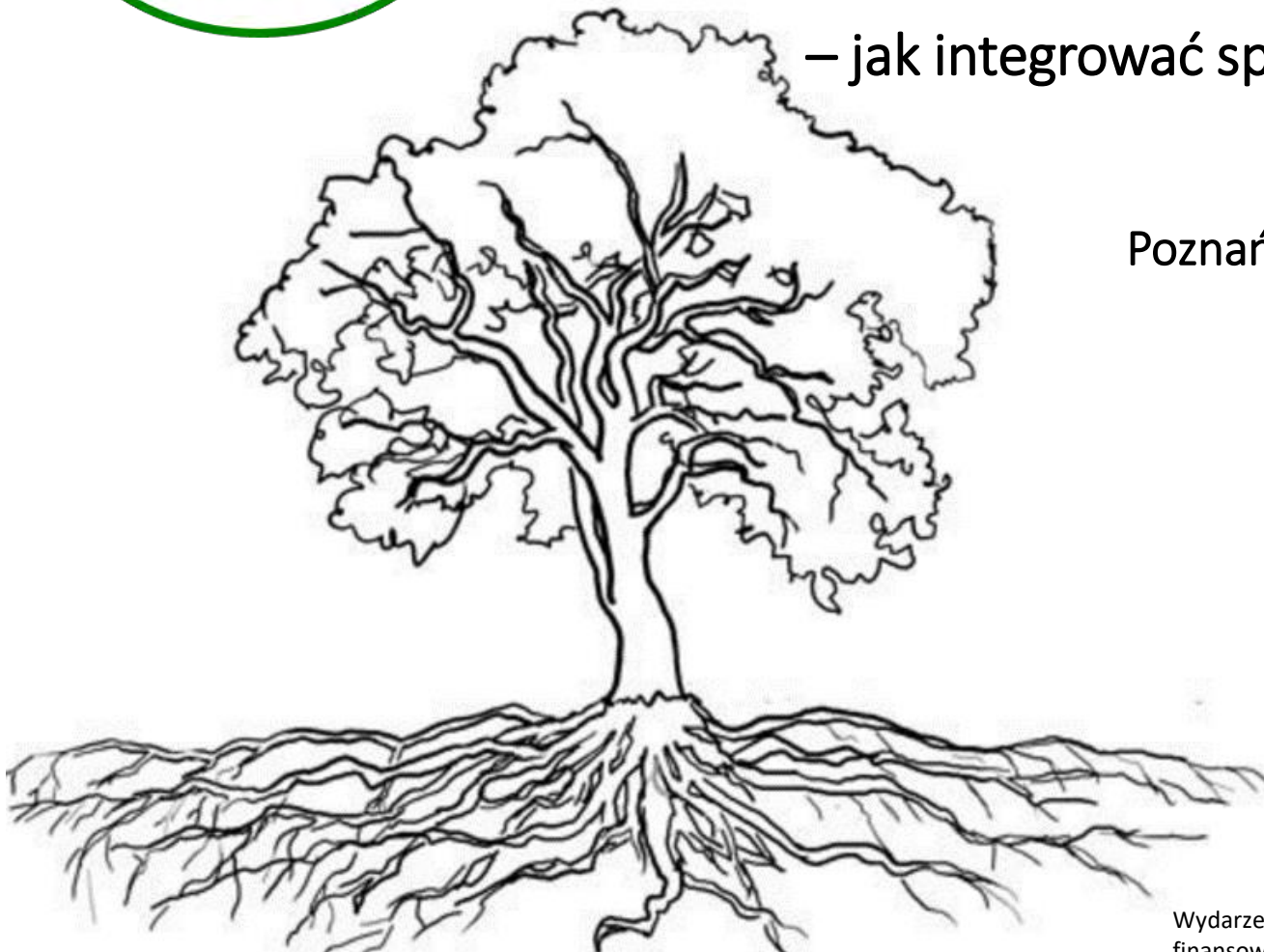


Konferencja

pn. „Zadrzewienia na obszarach wiejskich dla ochrony bioróżnorodności
i klimatu

– jak integrować społeczności lokalne wokół tych działań”

Poznań, dnia 16 października 2017 r.



mgr inż. arch. kraj. Mariusz Krynicki



Wydarzenie jest realizowane w ramach projektu „Zadrzewienia śródpolne dla ochrony bioróżnorodności i klimatu” finansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie

art.2 ust.1 Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

pkt8) zieleni w miastach i wsiach

pkt9) zadrzewień

art.2 ust.1 Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:
pkt8) zieleni w miastach i wsiach
pkt9) zadrzewień



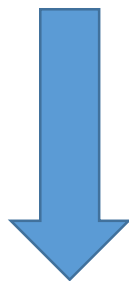
art.5 pkt27) zadrzewienie - pojedyncze drzewa, krzewy albo ich skupiska niebędące lasem w rozumieniu ustawy o lasach lub plantacją, wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu;

art.83 ust.1 usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia

art.125 Rośliny, zwierzęta lub grzyby, a także ich siedliska, nieobjęte formami ochrony przyrody mogą być niszczone lub zabijane jedynie w związku z:

- 1) realizacją zadań uzasadnionych potrzebami ochrony przyrody;
- 3) racjonalną gospodarką;
- 7) bezpieczeństwem powszechnym;

art.83 ust.1 usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia



art.88 ust.1 wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną...

art.125 Rośliny, zwierzęta lub grzyby, a także ich siedliska, nieobjęte formami ochrony przyrody mogą być niszczone lub zabijane jedynie w związku z:

- 1) realizacją zadań uzasadnionych potrzebami ochrony przyrody;
- 3) racjonalną gospodarką;
- 7) bezpieczeństwem powszechnym;



art.131 pkt13) kto wbrew przepisom art. 125 niszczy rośliny lub grzyby lub niszczy siedliska roślin, zwierząt lub grzybów podlega karze aresztu albo grzywny

Orzekanie następuje na podstawie przepisów [Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia](#)

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 28 października 2015 r. II SA/Rz 491/15

Odstępstwo od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem.

poprzez [art. 83 ust. 1](#) u.o.p. ustawodawca pozwala odstąpić od zasady nakazującej chronić drzewa przed wycięciem, wyłącznie w przypadkach szczególnych, jeżeli wymaga tego uzasadniony interes wnioskodawcy w szczególności znajdujący odbicie w okolicznościach podanych w [art. 125 pkt 3](#) u.o.p

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 5 stycznia 2011 r. II SA/Sz 764/10

tylko konkretne uzasadnienie każdego przypadku wycięcia drzewa może stanowić podstawę do przyznania interesowi strony prymatu nad wynikającym z ustawy o ochronie przyrody interesem społecznym.[...] nawet uzyskanie pozwolenia na budowę w szczególnych przypadkach może nie zagwarantować uzyskania zezwolenia na wycięcie drzew.

Prawo własności,
w kontekście jego ograniczenia wynikającego z ustawy o ochronie przyrody
(konieczność uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów)

Zgodnie z art.140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny „w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą”

Wymóg uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów (art.83, art.83a, art.90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oznacza, że nie można jednak dowolnie dysponować swoją rzeczą.



Co z kolei wskazuje na to, że jest to sprzeczne z chronionym konstytucyjnie prawem wykonywania własności określonym w art.64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.)

Jednakże art.64 ust.3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi że „**Własność może być ograniczona** tylko w drodze ustawy i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności”

Co więcej w art.31 ust.3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wskazano, że „**Ograniczenia** w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw **mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne** w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź **dla ochrony środowiska**, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw”

A więc **ograniczenie** w dysponowaniu przedmiotem własności, jakim są drzewa, **mieści się w granicach prawa**, gdyż konieczność uzyskania zezwolenia zostało ustanowione w ustawie i nie narusza istoty prawa własności.

Jest zgodne z Protokołem Nr 1 do Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i podstawowych wolności z 1952 r. (ratyfikowany przez Polskę w 1995 r.). Protokół ten obok nakazu poszanowania mienia osób fizycznych i prawnych wskazuje, że nakaz ten nie narusza prawa państwa do wprowadzania ustaw, jakie uzna za konieczne do uregulowania sposobu korzystania z własności **zgodnie z interesem powszechnym**. Zatem regulacja ta, dopuszcza wprowadzenie ograniczenia, jakim jest obowiązek uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów

czy organ może nie zezwolić na usunięcie drzew / krzewów

czy w ramach dochowania konstytucyjnych zasad, odmowa udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew / krzewów jest „konieczna w demokratycznym państwie dla ochrony środowiska” (w przypadku drzew dla ochrony przyrody)

ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień jest jednym z głównych celów ustawy o ochronie przyrody (art.2 ust.1 pkt8 i 9, art.2 ust.2 pkt5), **zaś dbałość o przyrodę jest zadaniem organu administracji publicznej** (art.4 ust.1)



jeżeli organ administracji (dokonując oceny wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew / krzewów) **uzna, że byłoby to sprzeczne z celami ochrony przyrody, może wydać decyzję odmowną.**



W przypadku, gdy podmiot (ubiegający się o zezwolenie uzna na usunięcie drzew / krzewów), uzna że decyzja odmowna jest nieuzasadniona, może odwołać się od niej - wtedy decyzja ta będzie poddana kontroli w postępowaniu instancyjnym przez organ odwoławczy (sąd administracyjny).

Wyrok

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

z dnia 13 czerwca 2012 r.

IV SA/Wa 175/12

1. Norma art. 83 u.o.p. nie **określa żadnych szczegółowych przesłanek określających** przypadki, **które obligują** organ administracji do udzielenia zezwolenia na **usunięcie** drzew lub **krzewów bądź** do odmowy jego wydania. Organ administracji, **działając** w granicach uznania administracyjnego, winien wobec tego **rozważyć, które spośród** prawnie dopuszczalnych **rozstrzygnięć** jest w danym wypadku celowe.
2. Przewidziane w art. 83 ust. 1 u.o.p. zezwolenie na **wycięcie** drzew jest **wyjątkiem** od **reguły** zachowania drzew jako **podlegającego** ochronie prawnej elementu przyrody.
3. Zezwolenie na **wycięcie** drzew **nastąpić może** jedynie w sytuacji, gdy przyczyna, zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za **ważną, uzasadniającą rezygnację** z przewidzianej u.o.p. ochrony drzew.
4. Ustawodawca, obejmując drzewa ochroną, **zróżnicował ją w zależności od wieku** drzewa **oraz gatunku drzewa, co do zasady obejmując zwiększoną ochroną drzewa** starsze **oraz drzewa uznane za bardziej gatunkowo wartościowe.**

Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r.
o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach
(Dz. U. poz. 2249).

Głównym powodem zmian (jak to określili posłowie) jest „[...] patologiczna sytuacja [...]” polegająca na tym, iż istnieje wymóg uzyskania zezwolenia (w formie decyzji administracyjnej) na usunięcie drzew/krzewów przez osoby fizyczne. Są to „[...] zbędnie restrykcyjne przepisy przeciwko społeczeństwu polskiemu [...]”.

Strona internetowa Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, wystąpienia na posiedzeniach Sejmu, Posiedzenie nr 32 w dniu 15-12-2016 (3 dzień obrad), w sprawie druku nr 1143, retransmisja,
<http://search.sejm.gov.pl/SejmSearch/ADDL.aspx?DoSearchNewByIndex>

to praktycznie 95-98% decyzji które wydają gminy są, albo nawet 100%, są decyzjami pozytywnymi w związku z tym zachodzi pytanie, po co procedować, po co tracić czas [...] po co w ogóle wydawać te decyzje skoro wszystkie decyzje są decyzjami pozytywnymi [...]”

32 posiedzenie Senatu RP IX kadencji - 20.12.2016 r. - cz. 3 , pkt34. Ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach, wypowiedź Wiceministra Środowiska Andrzeja Szweda-Lewandowskiego,
<http://av8.senat.pl/9Sen329d>





art.83 ust.6 pkt6

ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody
(Dz.U. z roku 2004, Nr.92, poz.880)

przepisów dotyczących wydawania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów **nie stosuje się**, gdy wycięcie dotyczy drzew i krzewów "[...] niszczących nawierzchnię i infrastrukturę drogową, ograniczających widoczność na łukach i skrzyżowaniach, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków [...]"

wszedł w życie 01.05.2004 roku



droga Mikołajki –Woźnice, aleja przed wycinką,
fot. Krzysztof A. Worobiec / Stowarzyszenie Sadyba



droga Mikołajki –Woźnice, aleja w trakcie wycinki, 2005r.,
fot, Krzysztof A. Worobiec / Stowarzyszenie Sadyba



droga Mikołajki –Woźnice, aleja po wycince, 2005r.,
fot. Krzysztof A. Worobiec / Stowarzyszenie Sadyba

28 lipca 2005 roku weszła w życie ustawa z dnia 18 maja 2005 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z roku 2005, Nr.113, poz.954), gdzie w art.8 pkt.4, **uchylono art.83 ust.6 pkt6 ustawy o ochronie przyrody**

Przycinanie drzew

Odpowiedzialność za zabronione zabiegi w obrębie korony drzewa



w **art.82 ust.1a** ustawy o ochronie przyrody (obowiązujący od 20.07.2010 roku, wprowadzony ustawą z dnia 21 maja 2010 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw Dz.U. z roku 2010, Nr.119, poz.804) **zabiegi w obrębie korony drzewa na terenach zieleni lub zadrzewieniach mogą obejmować wyłącznie:**

- 1) Usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych lub wchodzących w kolizje z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi;**
- 2) Kształtowanie korony drzewa, którego wiek nie przekracza 10 lat;**
- 3) Utrzymywanie formowanego kształtu korony drzewa**



jak wskazuje Krzysztof Gruszecki „[...] Kara pieniężna za zniszczenie drzewa powinna być wymierzona w każdym przypadku przeprowadzenia pielęgnacji z naruszeniem reguł wynikających z art. 82 ust. 1a u.o.p. [...]”

K. Gruszecki, Kary pieniężne za zniszczenie drzew i krzewów na skutek ich wadliwej pielęgnacji, CASUS.2012.4.40



wykonanie w koronie drzewa cięć innych niż wskazane w art.82 ust1a nie musi stanowić deliktu administracyjnego (zniszczenia drzewa)



Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 2 października 2014 r. II SA/G1 977/14) „[...] **lecz powinno być powiązane z żywotnością drzewa. Zniszczeniem będzie bez wątpienia taka sytuacja, w ramach której żywotność drzewa nie zostanie zachowana [...]**”



Przed cięciem



Po cięciu



Aby doszło do zniszczenia, należy utożsamić wykonany zabieg w koronie drzewa (niezgodny z art.82 ust1a) z **utrata przez to drzewo żywotności lub niemożliwością odtworzenia przez nie korony**. Jeżeli więc zabieg pielęgnacyjny przekraczający dozwolony zakres nie doprowadził do zniszczenia drzewa, to nie było podstaw do zastosowania art. 88 ust. 1 pkt 3 ustawy

(W. Radecki, Ustawa o ochronie przyrody, komentarz, Warszawa 2012, s. 348)

przepisy prawa, a ochrona drzew



Niektóre przepisy źle zinterpretowane
mogą szkodzić drzewom





DECYZJA nr 461/2010

POZWOLENIE NA PROWADZENIE PRAC I ROBÓT PRZY OBIEKCIE ZABYTKOWYM

zezwalam :

na przeprowadzenie cięcia redukującego do ok. $\frac{1}{4}$ wysokość obecnej korony gat. Modrzew europejski – 1 egz. (jak na planie)



UZASADNIENIE

Drzewo to stanowi ciekawy i wartościowy okaz dendroflory parkowej i przy jego dobrym stanie zdrowotnym nie kwalifikuje się do usunięcia. W obecnych wymiarach i kształcie stwarza pewne zagrożenie , ponieważ rośnie w strefie zamieszkiwania i użytkowania tego terenu przez mieszkańców i kuracjuszy . Ze względu na zagrożenie zdrowia i mienia użytkowników i pojazdów poruszających się po terenie parku i w jego otoczeniu, zaistniała konieczność wykonania cięć pielęgnacyjnych polegających na obniżeniu wysokości tego wnioskowanego drzewa . Redukcja wysokości samej korony (nie drzewa) może objąć na tym etapie do 1/2 wysokości obecnej korony.









Ochrona drzew w procesach inwestycyjnych – jakie błędy, jakie problemy, jak podejmowane są decyzje i dlaczego niektóre z nich prowadzą do zniszczenia drzew?, organizacji prac na placu budowy





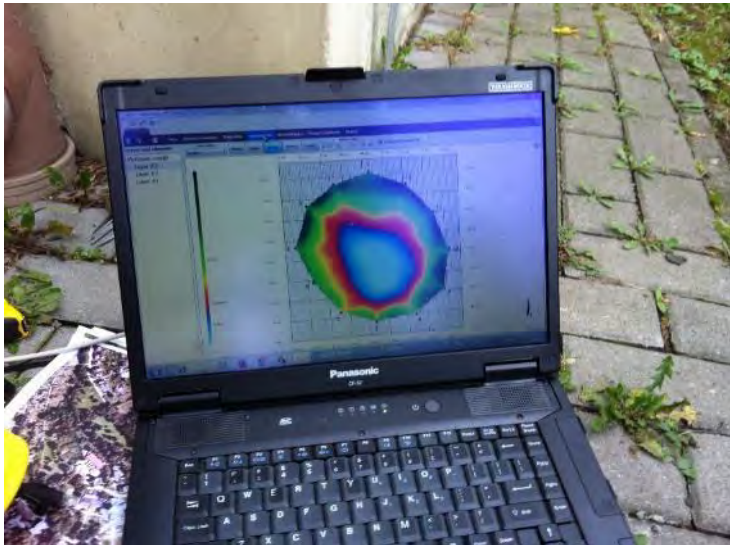




















**Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).**

**Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
(t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).**

Brak Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy

Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r.
o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach
(Dz. U. poz. 2249) obowiązuje od dnia 1 stycznia 2017 r

Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody
(Dz. U. poz. 1074) obowiązuje od dnia 17 czerwca 2017 r

Ustawa z dnia 22 czerwca 2017 roku o zmianie ustawy o ochronie zabytków
i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw
(Dz.U. 2017 poz.1595) weszła w życie 9 września 2017 roku

**UCHWAŁA Nr 163 RADY MINISTRÓW z dnia 25 kwietnia 2012 r.
w sprawie przyjęcia "Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa" na lata 2012-2020**

Z.2.2. Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Ocena oddziaływania na środowisko SZRWiR została opracowana przez konsorcjum, w skład którego wchodzi: ITP w Falentach, IUNG-PIB w Puławach oraz IRS w Olsztynie. Celem oceny było określenie stopnia i sposobu uwzględnienia aspektów środowiskowych w SZRWiR, a także dokonanie analizy potencjalnych i rzeczywistych skutków środowiskowych jej realizacji. Poniżej przedstawione zostały ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, wykonanej przez ww. konsorcjum.



Propozycje głównych działań zabezpieczających, ograniczających lub kompensacyjnych, jakie zostały zaprojektowane w prognozie oddziaływania strategii na środowisko, to:

- **realizowanie kompensacji przyrodniczych polegających na prowadzeniu zadrzewień i utrzymywaniu niezmiennych terenów przydrożnych**;
- **odpowiednie zapisy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, opracowanie planów lokalnych (miejscowych) zagospodarowania przestrzennego uwzględniających unikalne formy krajobrazu rolniczego oraz ochronę korytarzy ekologicznych (terenów podmokłych, zadrzewień, oczek wodnych itp.);**

Drzewa na terenie parków krajobrazowych

Dziennik Urzędowy

Województwa Dolnośląskiego Nr 63

- 4503 -

Poz. 808

808

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO NR 5

z dnia 27 lutego 2008 r.

w sprawie Książańskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)¹⁾ zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Książański Park Krajobrazowy, zwany dalej „Parkiem”, obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.
2. Park o powierzchni 3155,40 ha, położony jest na terenie gmin: Wałbrzych i Stare Bogaczowice w powiecie wałbrzyskim, Dobromierz, Świebodzice i Świdnica w powiecie świdnickim.
3. Wokół Parku została wyznaczona otulina o po-

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbu-

usunięcie drzewa lub krzewu może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia



drzewa i krzewy poza terenami
wpisanymi do rejestru zabytków



- wójta,
 - burmistrza
 - albo prezydenta miasta
-
- starosta
-
- marszałek województwa



drzewa i krzewy na terenach
wpisanych do rejestru zabytków



- wojewódzkiego konserwatora
zabytków

drzewa i krzewy poza terenami wpisanymi do rejestru zabytków

art.83a ust.1 u,o,p, usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części niewpisanej do rejestru zabytków może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia, przy czym zezwolenie to może być wydane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta



art.90 ust.1 u.o.p. Czynności, o których mowa w art. 83-89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w **odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy** - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - **wykonuje starosta**

art.90 ust.2 Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa**

Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. Poz.1074)



art. 83a ust.2a

Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska

art. 83a ust.3

Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

art. 83a ust.6

Niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, a w przypadku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego – 60 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia, o którym mowa w ust. 2a i 3, przez organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia

drzewa i krzewy na terenach wpisanych do rejestru zabytków

art.83a ust.1a u,o,p, Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków może nastąpić po uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wydanego na podstawie art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.



art.36 ust.1 u.o.z. Pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga:

pkt 11) podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku wpisanego do rejestru, **w tym usuwanie drzew lub krzewów z nieruchomości,** z wyjątkiem przypadków prowadzenia akcji ratowniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej lub inne właściwe służby ustawowo powołane do niesienia pomocy osobom w stanie nagłego zagrożenia życia lub zdrowia

Podmiot właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości, na której znajduje się wpisany do rejestru zabytków **układ urbanistyczny**

Uchwała

Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie

7 sędziów NSA W-wa

z dnia 19 października 2015 r.

II OPS 3/15

Zgodnie z art. 83a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) **organem właściwym do wydania zezwolenia** na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości, na której znajduje się wpisany do rejestru zabytków układ urbanistyczny, ruralistyczny lub zespół budowlany w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b w zw. z art. 3 pkt 12 i 13 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.) **jest wojewódzki konserwator zabytków**

Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi przewiduje, że Naczelny Sąd Administracyjny podejmuje **uchwały zawierające rozstrzygnięcia zagadnień prawnych budzących poważne wątpliwości** w konkretnej sprawie administracyjnosądowej.

https://pl.wikipedia.org/wiki/Uchwa%C5%82y_Naczelnego_S%C4%85du_Administracyjnego

Uchwały NSA ujednocają orzecznictwo sądowe, porządkując poglądy w sprawach, w których orzecznictwo dotychczas było rozbieżne, lub wskazując kierunek rozstrzygnięć w sprawach istotnych i skomplikowanych.

<http://www.codozasady.pl/rola-uchwal-nsa-w-ujednocaniu-orzecznictwa-sadow-administracyjnych/>

drzewa i krzewy na terenach wpisanych do rejestru zabytków

Zgodnie z art.36 ust.2a oraz art.36 ust.3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Wojewódzki konserwator zabytków może uzależnić podjęcie działań objętych pozwoleniem, od przekazania przez wnioskodawcę w oznaczonym terminie określonych informacji dotyczących działań wymienionych w pozwoleniu, **zastrzegając odpowiedni warunek w treści pozwolenia.**

Pozwolenie może określać warunki, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku (art.36 ust.3)



Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi w drodze rozporządzenia tryb wydawania pozwoleń (art.37 ust.1 pkt1)



Do warunku stosuje się [art. 162 § 1](#) Kodeksu postępowania administracyjnego (art.36 ust.2a)



Art.37 ust.3 : warunki które mogą zostać zastrzeżone w pozwoleniu określa się, uwzględniając:

- potrzebę dokonania wszechstronnej oceny wpływu planowanych działań na zabytek, jednak bez konieczności ponoszenia przez wnioskodawcę dodatkowych kosztów,
- **konieczność wskazania takich warunków prowadzenia tych działań, które zapewniają zachowanie zabytku w jak najlepszym stanie**

drzewa i krzewy na terenach wpisanych do rejestru zabytków

Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków. (Dz. U. poz. 1265).



§8 ust.2 pkt1) Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się: program podejmowania innych działań;



§18 ust.1 pkt3) Pozwolenie na podejmowanie innych działań **zawiera: zakres i sposób prowadzenia innych działań wskazanych w pozwoleniu**

§18 ust.2 pkt4) Pozwolenie, o którym mowa w ust. 1, **może określać warunki polegające na obowiązku: podjęcia innych działań**, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku

usunięcie drzew lub krzewów bez zezwolenia lub ich uszkodzenie albo zniszczenie



drzewa i krzewy poza terenami wpisanymi do rejestru zabytków



- wójt, burmistrz, prezydenta miasta
- starosta
- marszałek województwa



zgodnie z art.88 ust.1 u.o.p.
wymierza administracyjną karę pieniężną



drzewa i krzewy na terenach wpisanych do rejestru zabytków



• wojewódzki konserwator zabytków

• Sąd



Zgodnie z art.45 ust.1 pkt5 u.o.z.

- przywrócenie zabytku do poprzedniego stanu
- doprowadzenie zabytku do jak najlepszego stanu



zgodnie z art.108 ust.1 u.o.z. podlega karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności

Wyłączenie z obowiązku uzyskania zezwolenia: art.83f ust.1 u.o.p.

przepisów art.83 ust.1 u.o.p. nie stosuje się do:



pkt3a) drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej;



właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa (art.83f ust.4 u.o.p.)



Usunięcie drzewa może nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu (art.83f ust.8 u.o.p.)

zgłoszenie zamiaru usunięcia drzewa lub krzewu

art.83f ust.15 Organ **wnosi sprzeciw** w przypadku:

1) jeżeli zgłoszenie dotyczy usunięcia drzewa objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia na usunięcie;

2) w przypadku nieuzupełnienia zgłoszenia

art.83f ust.14 Organ **może wnieść sprzeciw** w przypadku:

1) lokalizacji drzewa:

a) na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków,

b) na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zieleń lub chronionym innymi zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

c) na terenach objętych formami ochrony przyrody, takimi jak: parki narodowe; rezerваты przyrody; parki krajobrazowe; obszary chronionego krajobrazu oraz obszary Natura 2000;

2) Drzewo spełnia kryteria uznania je za pomniki przyrody, zgodnie z wskazaniami podanymi w rozporządzeniu ministra środowiska, dotyczącego kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody .

Wyłączenie z obowiązku uzyskania zezwolenia: art.83f ust.1 u.o.p.

przepisów art.83 ust.1 u.o.p. nie stosuje się do:



pkt1) krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m²;

pkt2) krzewów na terenach pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne, urządzoną pod względem rozmieszczenia i doboru gatunków posadzonych roślin, z wyłączeniem krzewów:

- **w pasie drogowym drogi publicznej,**
- **oraz na terenach zieleni**

art.5 pkt21) u.o.p.

tereny zieleni - tereny **urządzone** wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje **publiczne**, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzyszącą **drogom na terenie zabudowy**, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom dworcom kolejowym **oraz obiektom przemysłowym**;

UZASADNIENIE PROJEKTU USTAWY

Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw stanowi realizację założeń przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 11 czerwca 2013 r.

zmiana art. 5 uop ma na celu doprecyzowanie oraz wprowadzenie nowych pojęć i definicji. Zmiana definicji pojęcia "tereny zieleni" wynika z potrzeby zawężenia zakresu tej definicji. Zgodnie z obowiązującą definicją każde drzewo lub krzew rosnące na terenie miasta lub zwartej zabudowy wsi może być uznane za teren zieleni, co nie jest rozwiązaniem zasadnym, ze względu na to, że opłaty za usunięcie drzew i krzewów na tych terenach są obecnie o 100% wyższe. Proponowana definicja wskazuje, że okolicznością pozwalającą za uznanie danego terenu **za teren zieleni będzie pełnienie funkcji publicznej przez ten teren i co z tym się wiąże jego publiczna dostępność** (art. 5 pkt 36 uop).

**w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym
(t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)**

w art.2. pkt6) wskazano, że „[...] Ilekroć w ustawie jest mowa o [...] obszarze przestrzeni publicznej - należy przez to rozumieć obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy [...].”

i dalej w art.4 ust.1 określono, że „[...] Ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego [...].”

Teren zieleni

w pewnych przypadkach determinuje
wymagalność uzyskania zezwolenia,



**art.83f ust.1 pkt5) drzew lub
krzewów owocowych, z
wyłączeniem rosnących na
terenach zieleni**

**art.83f ust.1 pkt2 krzewów na
terenach pokrytych roślinnością
pełniącą funkcje ozdobne, urządzonej
pod względem rozmieszczenia i doboru
gatunków posadzonych roślin, z
wyłączeniem krzewów w pasie
drogowym drogi publicznej, oraz na
terenach zieleni**

Teren zieleni

w pewnych przypadkach determinuje
wymagalność uzyskania zezwolenia,

drzewa lub krzewy owocowe

Zgodnie z orzecznictwem, drzewa i krzewy przynoszące owoce rosnące na terenach zieleni, nie można uznać za drzewa i krzewy owocowe, gdyż ich główną funkcją jest funkcja ozdobna (wyrok WSA w Lublinie, sygn. akt II SA/Lu 580/10).

„[...] zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy [...]”



**art.83f ust.1 pkt5) drzew lub
krzewów owocowych, z
wyłączeniem rosnących na
terenach zieleni**

art.83f ust.1 pkt2 krzewów na
terenach pokrytych roślinnością
pełniącą funkcje ozdobne, urządzonej
pod względem rozmieszczenia i doboru
gatunków posadzonych roślin, z
**wyłączeniem krzewów w pasie
drogowym drogi publicznej**, na terenie
nieruchomości wpisanej do rejestru
zabytków **oraz na terenach zieleni**

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.)

Art.4 Użyte w ustawie określenia oznaczają:

pkt3) ulica - drogę na terenie *zabudowy* lub przeznaczonym do *zabudowy* zgodnie z [przepisami](#) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124).

§3. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

pkt2) terenie *zabudowy* - rozumie się przez to **teren** leżący w otoczeniu drogi, **na którym dominują obszary o miejskich zasadach zagospodarowania**, wymagające urządzeń infrastruktury technicznej, **lub obszary przeznaczone pod takie zagospodarowanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego;**

Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. (Dz.U.2017.1260 t.j.)

Art.2 Użyte w ustawie określenia oznaczają:

pkt15) obszar *zabudowany* - obszar oznaczony odpowiednimi znakami drogowymi;



Wyłączenie z obowiązku uzyskania zezwolenia: art.83f ust.1 u.o.p.

przepisów art.83 ust.1 u.o.p. nie stosuje się do:



pkt3b) drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;

odtworzenie użytkowania na terenach na których zaprzestano produkcji rolnej – porośniętych przez samosiewy, zgodnie z **art.83f ust.1 pkt3b** u.o.p.

- Z zapisów w rejestrze ewidencji gruntów musi wynikać iż grunt jest użytkiem rolnym –takich jak rola (R), pastwisko (Ps) czy łąka (Ł) natomiast w przypadku drzew rosnących na wydzielenu zadrzewienie (Lz) czy nieużytku (N) rolnik zawsze musi uzyskać zezwolenie na ich usunięcie, gdyż wycięcie drzew na takim terenie nie stanowi przywrócenie mu użytkowania ponieważ z samej definicji jest to teren porośnięty drzewami i krzewami

zgodnie z pozycją nr6 i nr11 załącznika Nr 6 - zaliczanie gruntów do poszczególnych użytków gruntowych, do Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.

Ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego
(t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2052 z późn. zm.).

Art.2 Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) "nieruchomości rolnej" - należy przez to rozumieć nieruchomość rolną w rozumieniu [Kodeksu cywilnego](#), z wyłączeniem nieruchomości położonych na obszarach przeznaczonych w planach zagospodarowania przestrzennego na cele inne niż rolne;
- 5) "użytkach rolnych" - należy przez to rozumieć grunty orne, sady, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane, grunty pod stawami i grunty pod rowami;

Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 380 z późn. zm.).

Art.46¹Nieruchomościami rolnymi (gruntami rolnymi) są nieruchomości, które są lub mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, nie wyłączając produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej.

**Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 października 2004 r., [III CZP 61/04](#),
LEX nr 125515**

"O charakterze podlegających podziałowi nieruchomości, jako wykorzystywanych na cele rolne i leśne, rozstrzyga treść wpisu w ewidencji gruntów i budynków."

Uchwała SN z dnia 14 grudnia 1984 r., [III CZP 78/84](#), OSNC 1985, nr 10, poz. 149

Nieruchomość rolna nie obejmuje nieużytków.

Uchwała SN z dnia 30 maja 1996 r., [III CZP 47/96](#), OSNC 1996, nr 11, poz. 142

Wchodzące w skład gospodarstwa rolnego grunty pod budynkami mieszkalnymi i grunty niezbędne do korzystania z tych budynków są nieruchomościami rolnymi (gruntami rolnymi) w rozumieniu [art. 461](#) k.c. i [art. 1058](#) k.c.

Magnuszewski Robert, Glosa do uchwały SN z dnia 20 lipca 1995 r., III CZP 88/95.

O uznaniu nieruchomości za grunt rolny decyduje konkretne lub potencjalne jej wykorzystanie w celu prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie.

O rolnym charakterze gruntu przesądza potencjalna możliwość jego wykorzystania dla celów produkcji rolnej, nawet jeżeli w określonym czasie faktyczne wykorzystanie nieruchomości jest odmienne, lecz nie jest wykluczone przywrócenie jej rolnego przeznaczenia.

O rolnym charakterze nieruchomości decyduje jej status w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w ewidencji gruntów

Partyk, Aleksandra i Partyk, Tomasz. Cywilnoprawne pojęcie gospodarstwa rolnego. System Informacji Prawnej LEX, 2015.

Nawet **w przypadku gdy drzewa i krzewy można usunąć bez zezwolenia** (o którym mowa w art.83f ust.1 ustawy o ochronie przyrody), **nadal obowiązują zakazy niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd ptasich** (zgodnie z §6 ust.1 pkt8 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Dz. U. poz. 2183), w związku z art.51 i art.52 ustawy o ochronie przyrody

osoba która dopuściła się usunięcia drzewa z gniazdem ptasim, zgodnie z art.131 pkt14 ustawy o ochronie przyrody, **popęłniła wykroczenie i podlega karze aresztu albo grzywny**. Orzekanie w tych sprawach, następuje na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczeniach

Natomiast **terminy** (wskazane w §9 pkt2 Rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt) **od dnia 16 października do końca lutego, w których to można usuwać gniazda ptasie, nie dotyczy wszystkich przypadków, a jedynie takie w których łącznie spełnione zostaną dwie przesłanki**

Po pierwsze: drzewa na których znajdują się gniazda, muszą rosnąć na „terenach zieleni”.

Natomiast co to są „**tereny zieleni**” określa art.5 pkt21 ustawy o ochronie przyrody (jako **tereny urządzone, pełniące funkcje publiczne**, takie jak: parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym;

Po drugie: drzewa na których znajdują się gniazda są usuwane, ponieważ wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne

w doktrynie orzeczniczej przyjęto iż rolnicy nie są przedsiębiorcami ale prowadzą działalność gospodarczą (rolniczą) dlatego usunięcie drzew zarówno z terenów rolnych jak i z terenu gospodarstwa rolnego nie może nastąpić w oparciu o zgłoszenie



o obwodach pni do 80cm w przypadku wierzb i topól, 65cm w przypadku robinii, kasztanowca i platana oraz o obwodach pni do 50cm dla pozostałych gatunków - zgodnie z **art.83f ust.1 pkt3** u.o.p



Usuwanym w celu odtworzenia użytkowania na terenach na których zaprzestano produkcji rolnej – porośniętych przez samosiewy, zgodnie z **art.83f ust.1 pkt3b** u.o.p.

Oceniając ten problem w orzecznictwie stwierdzono, że „działalność wytwórcza w rolnictwie (prowadzenie gospodarstwa rolnego) jest działalnością gospodarczą w rozumieniu [art. 2](#) ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przy czym do tej działalności nie stosuje się pozostałych przepisów tejże ustawy”

drzewa i krzewy



Istnieje wymóg uzyskania zezwolenia

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić na podstawie zgłoszenia, gdy organ nie wniósł sprzeciwu [...]**

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia [...]**

drzewa i krzewy



Istnieje zasada ponoszenia opłat za usuwanie drzew i krzewów

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić na podstawie zgłoszenia, gdy organ nie wniósł sprzeciwu [...]**

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia [...]**

art. 84 ust.1 **posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu**

drzewa i krzewy



Za usunięcie drzew / krzewów bez zezwolenia nakłada się kary

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić na podstawie zgłoszenia, gdy organ nie wniósł sprzeciwu [...]**

art.83 ust.1 **usunięcie** drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości **może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia [...]**

art. 84 ust.1 **posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu**

art.88 ust.1 **wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:**
5) usunięcie drzewa pomimo sprzeciwu organu
6) usunięcie drzewa bez dokonania zgłoszenia, lub przed upływem terminu w którym organ może wnieść sprzeciw

art.88 ust.1 **wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:**

- 1) usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia;
- 2) usunięcie drzewa lub krzewu bez zgody posiadacza nieruchomości;
- 3) zniszczenie drzewa lub krzewu;
- 4) uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa.

Sankcje karne za zniszczenie / uszkodzenie / usunięcie bez zezwolenie t.zw. delikt administracyjny



kary

art. 88 ust.2 u.o.p. kara może być nałożona na:

- posiadacza nieruchomości
- właściciela urządzeń, o których mowa w [art. 49 § 1](#) kodeksu cywilnego
- inny podmiot, jeżeli działał bez zgody posiadacza nieruchomości.

art. 87a ust.2 prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym **30% korony**, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa,



chyba że mają na celu:



pkt1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych



pkt2) utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa



pkt3) wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywróceniu statyki drzewa



art. 87a ust.3 Zabieg ten wykonuje się na podstawie dokumentacji, w tym dokumentacji fotograficznej, wskazującej na konieczność przeprowadzenia takiego zabiegu.

Dokumentację przechowuje się przez okres 5 lat od końca roku, w którym wykonano zabieg

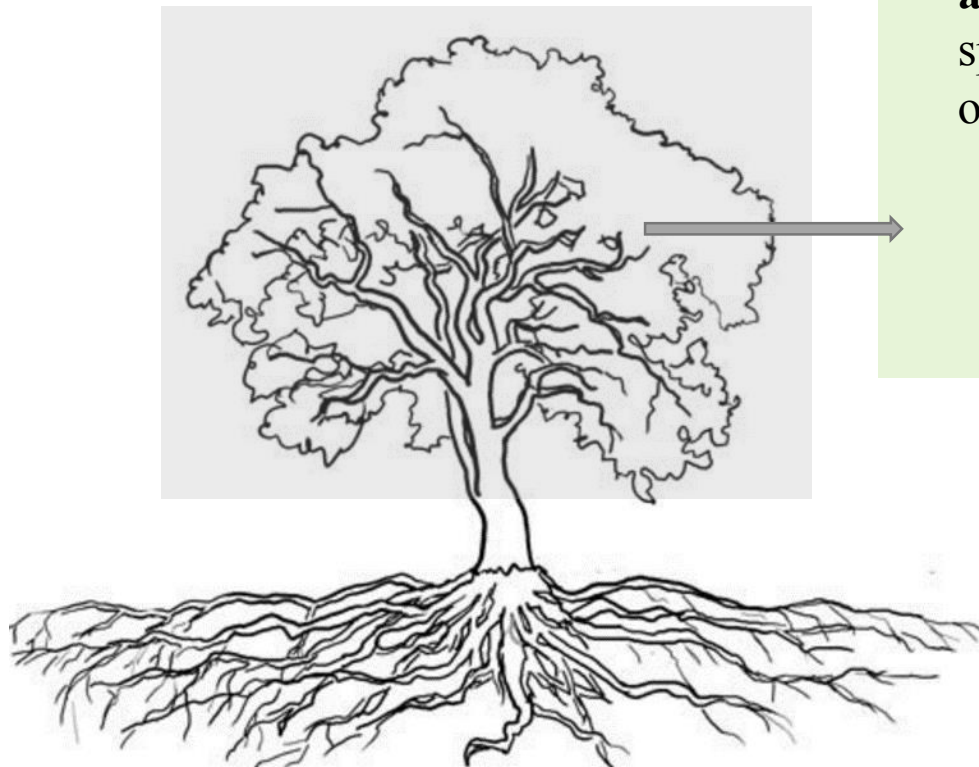


wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:

- **art.88 ust.1 pkt3) zniszczenie drzewa lub krzewu**

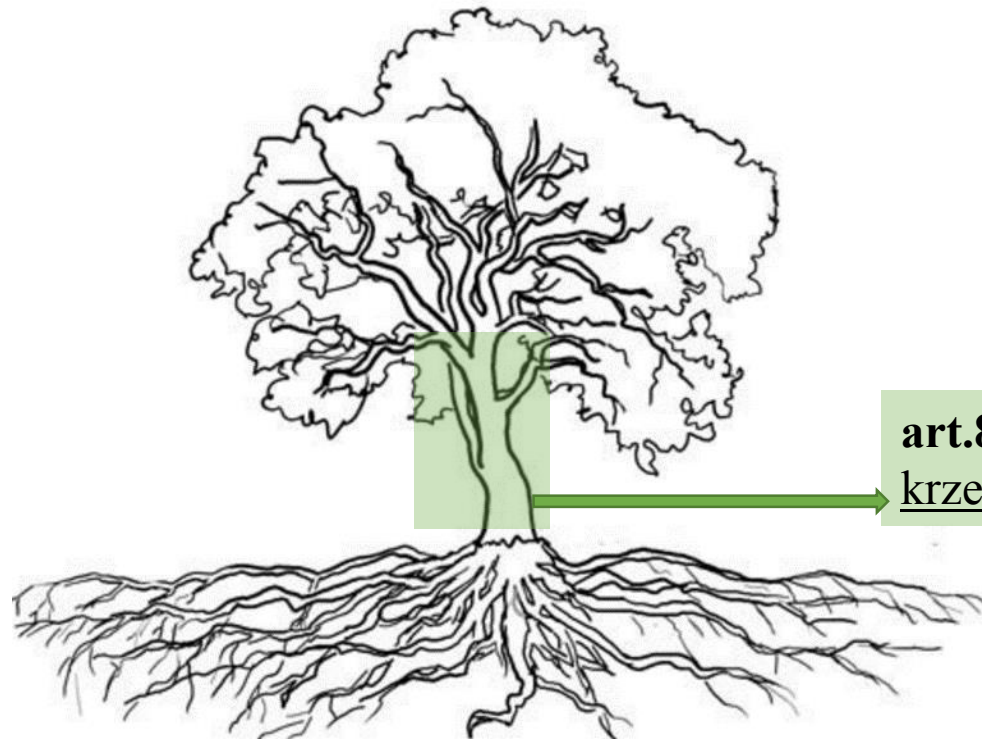


wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:



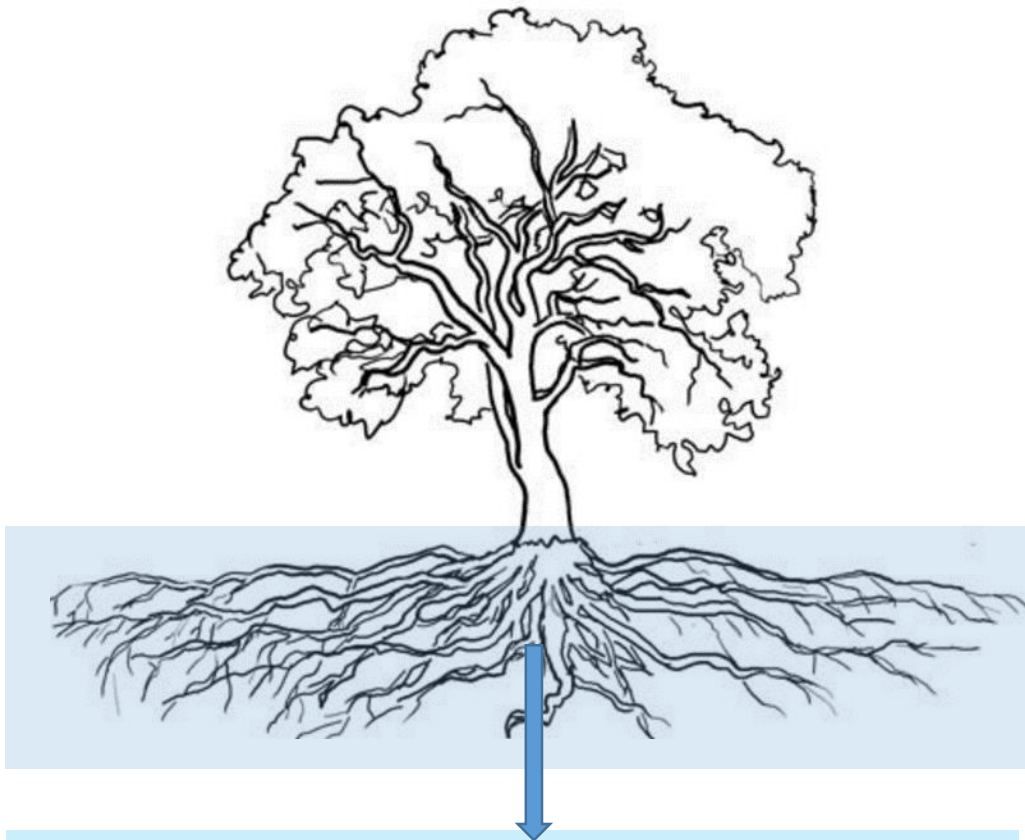
- **art.88 ust.1 pkt4) uszkodzenie drzewa** spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa

wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:



art.88 ust.1 pkt3) zniszczenie drzewa lub krzewu

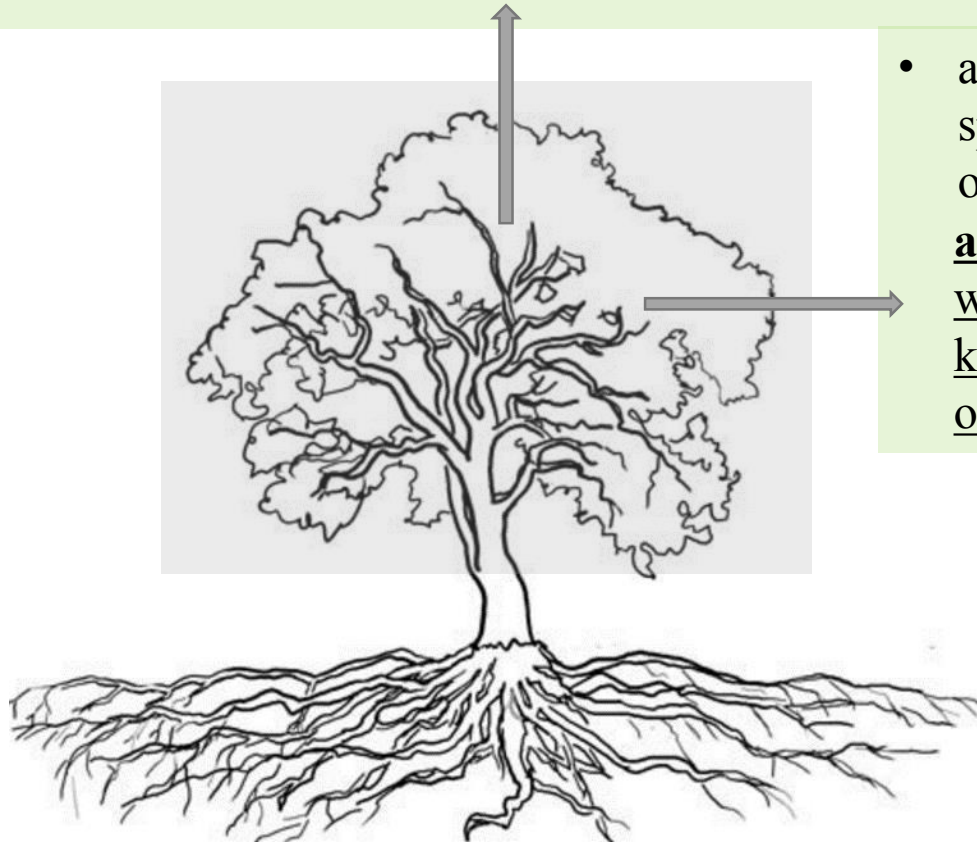
wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:



art.88 ust.1 pkt3) zniszczenie drzewa lub krzewu

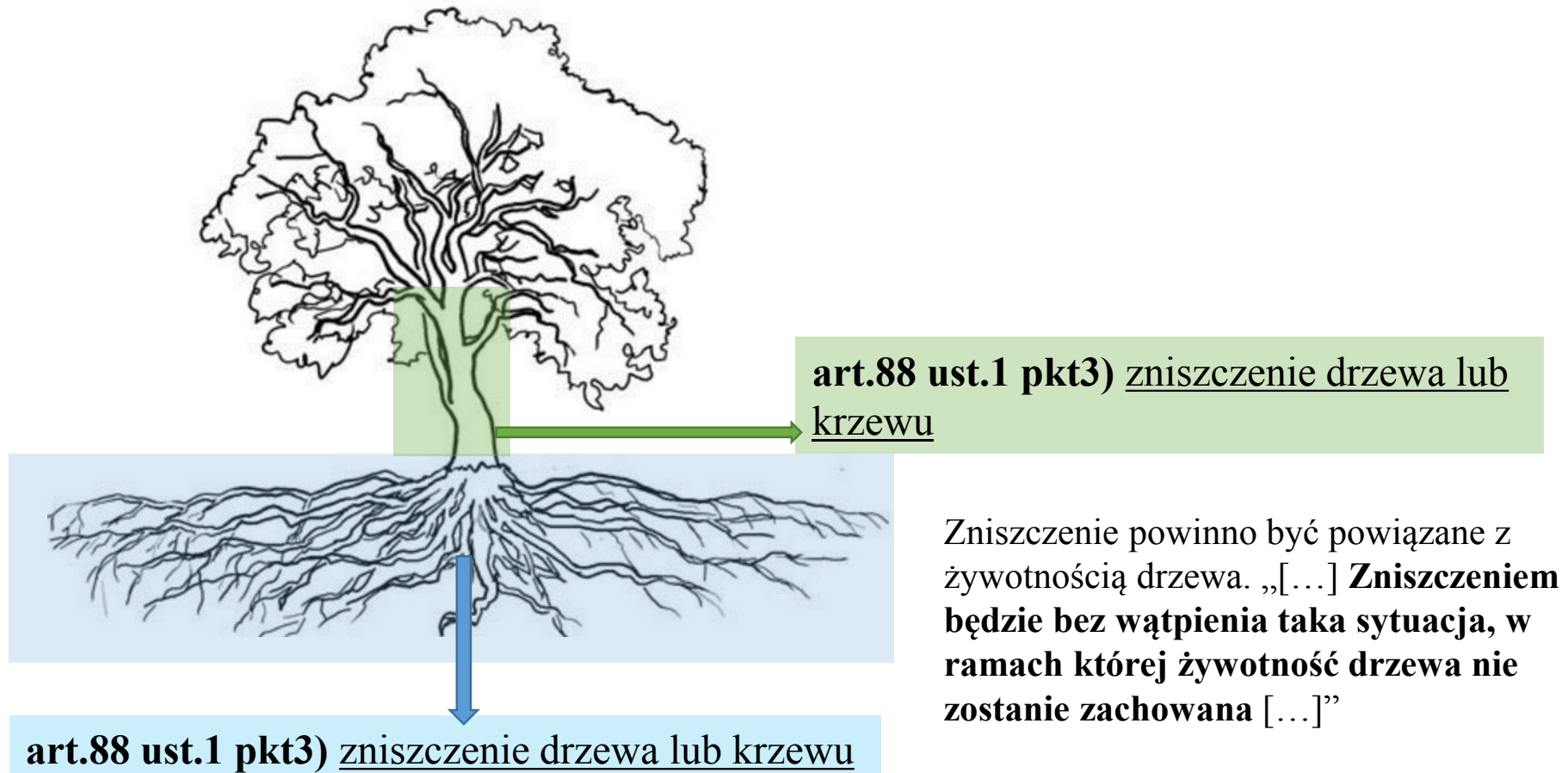
wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:

- art.88 ust.1 pkt3) zniszczenie drzewa lub krzewu
art.87a ust.5 – usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 50% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi zniszczenie drzewa.



- art.88 ust.1 pkt4) uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa
art.87a ust.4 – usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa

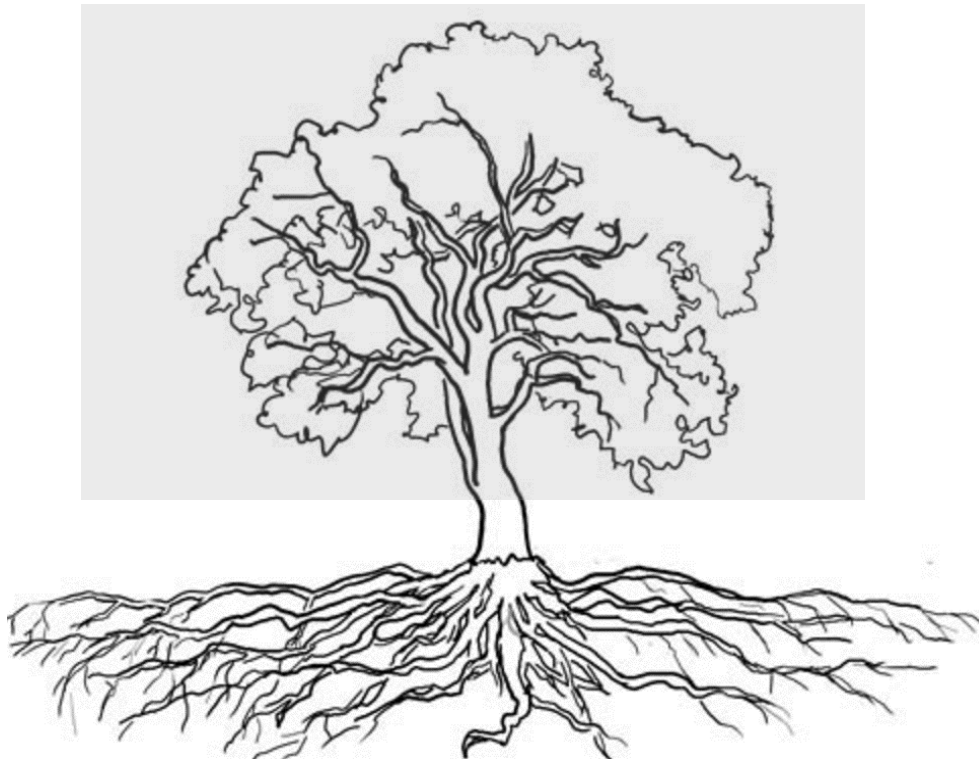
wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:



uszkodzenie – 30%



art.89 ust.2 – administracyjną karę pieniężną, ustala się w wysokości opłaty za usunięcie drzewa, pomnożonej przez **0,6**.



zniszczenie – 50%



art.89 ust.1 – administracyjną karę pieniężną ustala się w wysokości dwukrotnej (lub w pewnych przypadkach jednokrotnej) opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu



art.88 ust.4 – termin płatności kar odracza się na okres 5 lat, jeżeli stopień zniszczenia drzewa lub krzewu nie wyklucza zachowania jego żywotności



art.88 ust.5 – w przypadku, o którym mowa w ust. 4, odroczenie terminu płatności kar wymierzonych za zniszczenie korony drzewa dotyczy 70% wysokości kary



art.88 ust.6 – kara jest umarzana po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o odroczeniu terminu płatności kary stała się ostateczna,
i **po stwierdzeniu zachowania żywotności** drzewa lub krzewu,
lub braku żywotności drzewa lub krzewu z przyczyn niezależnych od podmiotu ukaranego



art.5 pkt26e) żywotność drzewa lub krzewu – prawidłowy przebieg ogółu procesów życiowych drzewa lub krzewu (.....w tym kwitnienie, owocowanie)



~~art.89 ust.1 Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-3, ustala się w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, o której mowa w art. 84 ust.1~~



art.89 ust.1 Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-3, ustala się w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, o której mowa w art. 84 ust.1, a w przypadku, w którym usunięcie drzewa lub krzewu jest zwolnione z obowiązku uiszczenia opłaty, administracyjną karę pieniężną ustala się w wysokości takiej opłaty, która byłaby ponoszona gdyby takiego zwolnienia nie było.

Dziękuję za uwagę



Mariusz Krynicki

mariusz.krynicki76@gmail.com

tel. 669 381 521



Wydarzenie jest realizowane w ramach projektu „Zadrzewienia śródpolne dla ochrony bioróżnorodności i klimatu” finansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie